

Alessandro Di Vita
Carolina Lorenzo Álvarez
Verónica Onrubia Martínez
(eds.)

Aportaciones al conocimiento actual desde la Enseñanza Superior

universidad

Octaedro 

Aportaciones al conocimiento actual desde la Enseñanza Superior

Alessandro Di Vita,
Carolina Lorenzo Álvarez & Verónica Onrubia Martínez (eds.)

Octaedro  **Editorial**

Colección: Universidad

Consejo Editorial del Volumen

Dirección

Prof. Dra. Rosabel Roig Vila (Universidad de Alicante, Cátedra UNESCO de Educación, Investigación e Inclusión Digital); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9731-430X>

Editor

Juan León Varón (Editor Jefe de Octaedro)

Consejo Científico Internacional (edición de la obra):

Prof. Dr. Enric Bou (Università Ca' Foscari Venezia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1062-1823>

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara (Universidad de Sevilla); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1133-6031>

Prof. Dr. Miguel Cazorla Quevedo (Universidad de Alicante); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6805-3633>

Prof. Dr. Antonio Cortijo (University of California at Santa Barbara); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3918-0523>

Dra. Paula Estalayo Bielsa (Editora de Octaedro); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0292-5704>

Prof. Dr. José María Esteve Faubel (Universidad de Alicante); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9769-1351>

Prof. Dr. Massimiliano Fiorucci (Università degli studi Roma Tre); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9927-6095>

Prof. Dra. Carolina Flores Lueg (Universidad del Bío-Bío); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5219-0617>

Prof. Dra. Mariana González Boluda (University of Leicester); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1406-5708>

Dr. Manuel León Urrutia (Director Académico de Octaedro); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6358-7617>

Prof. Dr. Alexander López-Padrón (Universidad Técnica de Manabí); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1032-7758>

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés (Universitat de València); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1588-9741>

Prof. Dra. María Paz Prendes Espinosa (Universidad de Murcia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8375-5983>

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa); ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-9072-9342>

Prof. Dra. María Stefanie Vazquez Peñafiel (Escuela Politécnica Nacional Ecuador); ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-1585-9876>

Gestión y organización

D^a. Ana Suárez Albo (Administradora de Octaedro)

Requisitos evaluación expuestos en la web: <https://octaedro.com/octaedro-universidad/>

En este libro se recogen únicamente resultados de investigación que han superado un riguroso proceso de selección y evaluación doble ciego por pares (*double blind peer review process*) según los siguientes criterios de evaluación: calidad de la investigación, novedad y pertinencia del tema, originalidad de la propuesta científica, fundamentación bibliográfica y rigor científico.

Primera edición: abril de 2024

© De la edición: Alessandro Di Vita, Carolina Lorenzo Álvarez & Verónica Onrubia Martínez

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-10282-01-8

Producción: Ediciones Octaedro

Esta publicación está sujeta a la Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 de Creative Commons. Puede consultar las condiciones de esta licencia si accede a: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Publicación en *Open Access* – Acceso abierto

El acontecer educativo como propuesta de innovación docente: un diario de lecturas

Jessica Cabezas Alarcón
Rodrigo Cid Cifuentes

Universidad de Barcelona (España).

Abstract: This project of innovation arises during the realisation of the Master of university teaching for novel professors who had to analyse a subject during the course 2022/2023. The subject analysed was Planning, Design and Evaluation of the Learning and the Educational Activity for the Degree of Primary Education. In her, it observed that a big part of the readings that requests them to the students and that form part of the autonomous work to promote reflexive competitions does not carry. Owing to this problem, designed a project of innovation in the field of the design and development of activities of learning. The main aim of the proposal of innovation was to promote the reflexive thought that allowed him to make the student comprise the learning like a global fact and complex where diverse factors take part. It is expected to facilitate the understanding of becoming educational like something that goes further of his own learning. For this selected a series of reading that would allow reflecting on the role like master and master futures, on the education act and with essential concepts of the subject. For the evaluation of the project considered the perception of the students and the one of the education for which used surveys and rubrics of the work group.

Keywords: Become educational, newspaper of readings, educational innovation, didactic educational, didactic strategies.

1. IDENTIFICACIÓN

Esta propuesta surge como resultado del análisis de la asignatura de Planificación, Diseño y Evaluación del Aprendizaje y la Actividad Docente, durante la realización del Máster de docencia universitaria para docentes noveles de la Universidad de Barcelona. El Grado donde se llevó a cabo corresponde al de Educación Primaria, concretamente para los estudiantes del primer año durante el segundo semestre. Del análisis realizado, se observó que la mayoría de los estudiantes no leen gran parte de las lecturas solicitadas y que forman parte del trabajo autónomo para promover competencias reflexivas. Las causas podrían ser múltiples: escasa gestión del tiempo al ser estudiantes de primer año y exceso de tareas del resto de asignaturas, falta de coordinación con el resto de los docentes... entre otras cuestiones. En este sentido, sería necesario realizar reuniones o encuentros con el resto de los docentes que realizan docencia durante el semestre para organizar las tareas y que los estudiantes no tengan la sensación de repetir actividades pues esto acaba por desmotivar el trabajo que deberían realizar con entusiasmo, más aún cuando están comenzando su proceso formativo. Esto repercute que en la clase participen menos y que los espacios de reflexión que se busca propiciar no se desarrollen de la mejor manera. Esta fue una evidencia que se consideró relevante para desarrollar este proyecto de innovación pues la competencia reflexiva se encuentra en el Plan Docente de la asignatura y resulta esencial desarrollarla como futuros maestros y maestras.

Otro elemento que surgió del análisis de la asignatura fue la falta de relación entre conceptos. Derivado del punto anterior, a los y las estudiantes les es complejo establecer las relaciones entre las lecturas y los conceptos de la asignatura. En especial, en cuestiones que tienen que ver con la reflexión crítica de la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la relación educativa. También se consideró como evidencia para implementar el proyecto de innovación.

2. JUSTIFICACIÓN

La lectura juega un papel esencial en la formación universitaria como instrumento de reflexión crítica y de desarrollo de conocimientos (Muñoz, 2012). Por ello, en esta propuesta se considera que la lectura es un instrumento de aprendizaje autónomo, pues al leer aprendemos. Las lecturas tienen como objetivo reflexionar sobre su rol como maestro/as y sobre el acto educativo, así como de establecer relaciones con una serie de conceptos de la asignatura que mencionaremos más adelante (Tabla 5). En este sentido, la lectura propicia la confrontación y el contraste de las ideas, así como el planteamiento de nuevas interrogantes. Como expresó Schön (2002), “la reflexión producida por la lectura permite el desarrollo de una nueva visión a través de la unión de ideas en forma de una narrativa en evolución” (p. 189). La lectura, además potencia el conocimiento, ya que a través de ella se construyen diversas y sucesivas interpretaciones y se integran distintos saberes (Garcés, 2020). Además, esta actividad busca fomentar un aprendizaje de tipo constructivo, con un enfoque dinámico que potencie el aprendizaje entre iguales (Piqué y Forés, 2012).

La propuesta de innovación que se implementó correspondió al ámbito de: diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje y guarda relación con las competencias del plan docente de la asignatura, concretamente con la que expresa:

Entender el aprendizaje como un hecho global, complejo y trascendente; autorregular el propio aprendizaje, movilizar saberes de todo tipo adaptándose a nuevas situaciones y conectar conocimientos como método para elaborar otros nuevos.

Se seleccionó esta competencia porque las lecturas en las que se fundamenta este proyecto de innovación tienen por objetivo:

- Promover un pensamiento reflexivo que le permita al estudiante comprender el aprendizaje como un hecho global y complejo donde intervienen diversos factores.
- Facilitar la comprensión del acontecer educativo como algo que va más allá de su propio aprendizaje.
- Relacionar por medio de las lecturas diversos conceptos de la asignatura tales como: concepción del aprendizaje, educación como oportunidad, metodologías para la enseñanza, organización de la vida en el aula, ambiente de aprendizaje, responsabilidad social del maestro/a, rol del docente, entre otras cuestiones.

De entre las competencias generales este proyecto de innovación está en relación con la siguiente:

Capacidad para ejercer la crítica y la autocrítica emitiendo juicios razonados, y comprometerse ética, personal y profesionalmente. Habilidad de estar motivado para mejorar la calidad de la enseñanza.

En cuanto a actitudes, valores y normas el proyecto está relacionado con:

Tomar conciencia de la importancia del aprendizaje profesional continuo como forma de vivir la profesión docente y de manera especial, en relación con la reflexión sobre la experiencia.

Se buscó proporcionar al estudiantado un aprendizaje académico contextualizado que se inicia desde una problemática socioeducativa real como es la falta de reflexión crítica y que propicia formación en competencias y valores para su futuro ejercicio profesional socialmente responsable.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto de innovación consistió en la realización de un diario de lecturas. Este diario podía ser físico o en formato digital según lo que determinase cada estudiante. Se buscó que los y las estudiantes reflexionaran y plasmaran sus percepciones, ideas, pensamientos y sentimientos que cada una de las lecturas seleccionadas les evocaban.

4. DESTINATARIOS

Los destinatarios y protagonistas de este proyecto de innovación fueron 53 estudiantes (44 chicas y 9 chicos) del Grado de Educación Primaria de la asignatura de: Planificación, Diseño y Evaluación del Aprendizaje y la Actividad Docente de primer año, concretamente del segundo semestre del curso 2022-2023.

5. OBJETIVOS

Este proyecto de innovación pretendió dar respuesta a las cuestiones que se abordaron en el análisis del Plan Docente de la asignatura de Planificación, Diseño y Evaluación del Aprendizaje y la Actividad Docente del Grado de Maestro/a de Educación Primaria.

Desde un enfoque centrado en los estudiantes, se plantearon los siguientes objetivos de mejora:

1. Establecer la dinámica de las lecturas, potenciando que los estudiantes se sientan protagonistas y que participen de las reflexiones y seminarios que se realizan en torno a ellas.
2. Fomentar un pensamiento reflexivo que propicie una mayor relación entre las lecturas y los conceptos de las clases.
3. Contribuir a una mayor participación e implicación de los estudiantes en la asignatura.

6. METODOLOGÍA

El proyecto de innovación se desarrolla en seis fases:

Fase 1. Se informó a los estudiantes del proyecto de innovación (contexto en el que surge) y del trabajo que debían realizar, de los objetivos y del material que van a necesitar. Se les aportó:

- Lecturas seleccionadas (véase Tabla 1)
- Guía para la reflexión de las lecturas
- Rúbrica de evaluación grupal
- Encuesta al estudiantado

Participantes en la Fase 1: Estudiantes de la asignatura y el/la docente de la asignatura.

Fase 2. Formación de los grupos de trabajo con el nombre que se les asignó (mínimo 3 y máximo 4 integrantes). Se previeron sesiones de orientación del trabajo en los distintos grupos. De esta forma se favoreció la asistencia, la implicación de los estudiantes con la asignatura y la predisposición para participar en las tareas de las clases.

Participantes en la Fase 2: Estudiantes de la asignatura.

Fase 3. De manera individual (trabajo autónomo) realizaron las lecturas. Para ello consideraron la guía de la lectura que profundiza en las interrogantes que se les plantea y que describirán en su diario.

Participantes en la Fase 3: Estudiantes de la asignatura.

Fase 4. En clases se reunieron con el resto de su grupo e intercambiaron percepciones, impresiones y reflexiones de la lectura descritas en su diario. Un integrante del grupo exponía al resto de la clase las principales conclusiones y establecía la relación con los conceptos abordados en clases. Tiempo máximo: 10 minutos.

Participantes en la Fase 4: Estudiantes de la asignatura y el/la docente de la asignatura.

Fase 5. Glosario Curricular 5. De las palabras extraídas del diario de las lecturas debían seleccionar de manera grupal 5 palabras que les parecieran más significativas y glosarlas según las indicaciones dadas.

Participantes en la Fase 5: Estudiantes de la asignatura.

Fase 6. Evaluación: estudio de la percepción y presentación de los principales resultados obtenidos. Esta fase estuvo integrada por tres acciones:

- a) Despliegue de un instrumento de evaluación grupal.
- b) Realización de una encuesta interna de la asignatura para valorar el impacto perceptivo en las áreas de satisfacción, adquisición de conocimientos y la transferencia de su aprendizaje.
- c) Presentación de resultados.

Participantes en la Fase 6: Estudiantes de la asignatura y el/la docente de la asignatura.

7. DESARROLLO

La actividad poseía una parte individual y otra colaborativa donde la metodología que se promueve convierte al estudiante en un agente activo de su proceso de formación. Pasa de ser una actividad pasiva, como puede ser leer y escribir en un diario nuestras percepciones (actividad individual) a una estrategia activa para comprender en profundidad los saberes que aparecen en el texto (actividad colaborativa).

Cada estudiante profundizó en las lecturas mediante un diario que llevó a las clases y que contenía sus reflexiones en torno a las preguntas formuladas por la profesora a través de la guía de la lectura que contenía las siguientes actividades:

- Ficha técnica: Título, nombre del autor, año de publicación, otros textos/libros del autor, algún dato biográfico.
- Síntesis: Breve resumen de la lectura.
- Glosario curricular: Elaboración de una lista del vocabulario que están incorporando en relación con la asignatura. El glosario es un espacio simbólico y físico en el que se guardan *cosas*, en este caso guardaremos palabras que nos *dicen algo* del currículum y del proceso de enseñanza aprendizaje. En el glosario damos cuenta y describimos como vamos conceptualizando la experiencia del acontecer educativo. En el diario glosaremos palabras (las pensaremos y seleccionaremos) para poder desglosarlas con cuidado y profundidad. La palabra seleccionada no solo contiene la definición y los autores o teorías que la sustenta, sino que también la experiencia de lo escolar que poseo de ella.
- Citas que me inspiran: Escribir alguna frase o fragmento de la lectura que te agradase especialmente o que te impacte. Justificar la selección de la o las citas.
- Ilustración: Realización de una ilustración o de un dibujo que se adecúe a la sensación de lo que deseas expresar sobre la lectura.
- Reflexión personal: Descripción de tus percepciones, reflexiones, recuerdos y experiencias que te evoca la lectura. Por ejemplo, la lectura me hace pensar en...; la lectura y la escuela...; la lectura y nuestra clase...

El diario de las lecturas es individual. Han de escoger una libreta destinada para este ejercicio (o en su defecto en un formato digital). Los que optan por el formato digital desarrollan la competencia general que expresa el Plan Docente de la asignatura que expresa: *capacidad para utilizar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para aprender, comunicarse y compartir conocimiento*. En ella deberán pensar sobre lo que nos dicen las historias, lo que sentimos cuando leemos, el vocabulario que vamos incorporando (glosario curricular) y las reflexiones, ideas y emociones que vamos experimentando. Algunos autores (Bernal, 2006; Denzin y Lincoln, 2012) lo consideran un documento personal que recoge no solo observaciones, sino también cuestionamientos, preocupaciones y sentimientos.

El método de aprendizaje del proyecto de innovación se basó en el trabajo autónomo que realizan los estudiantes de manera individual y que será compartido en clases a través de los grupos de trabajo que se forman al inicio de la asignatura. Los dos pilares fundamentales de la experiencia radicarón

en: *potenciar el trabajo individual y reflexivo del alumnado, y, en segundo lugar, activar una mayor participación, colaboración e implicación del estudiantado, haciendo que se sientan protagonistas y se responsabilicen de su aprendizaje*. Las lecturas se convierten en una herramienta para acercar al estudiante a competencias transversales del grado como el trabajo en equipo (capacidad para trabajar en equipo y colaborar y liderar cuando sea necesario: competencia general del Grado); así como tomar conciencia de la importancia del aprendizaje profesional continuado, y de manera especial, en relación con la reflexión sobre la experiencia de su proceso de enseñanza aprendizaje (capacidad para comprender la complejidad de la educación en general y de los procesos de enseñanza y aprendizaje en particular: competencia específica del Grado).

El trabajo en grupo constituye un importante recurso de aprendizaje, porque la discusión y la argumentación que conlleva contribuye a estructurar y a flexibilizar el propio razonamiento, algo especialmente necesario cuando se trata de tareas donde no existe una respuesta única (Sáiz y Gómez, 2011).

Se estimó que dado el tamaño de la clase (51 estudiantes), se establecieron 12 grupos de 3-4 personas. El docente facilitó una guía para la reflexión de las lecturas que el alumnado desarrollará previamente antes de la clase. También se previeron sesiones tutorizadas de manera grupal. A nivel grupal, el funcionamiento consistió en que una vez que se ha realizado la lectura y se han plasmado en el diario las impresiones basándose en la guía, los estudiantes se reúnen en sus grupos de trabajo de 10 a 15 minutos para intercambiar las percepciones de la lectura en relación con lo que cada integrante ha descrito en su diario. Una vez transcurrido ese plazo, uno de los integrantes hizo de vocero y describió al resto de la clase lo que se reflexionó dentro del grupo en no más de 5 minutos. El vocero no debía ser el mismo en cada una de las lecturas con el objetivo de que todos los integrantes del grupo tuvieran la oportunidad de expresar las ideas y se sintieran protagonistas de su proceso de aprendizaje. De manera transversal esta acción se relacionó con una de las competencias básicas del Grado de Maestro/a de Educación Primaria que expresa lo siguiente: *capacidad para transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado*.

Una vez que cada grupo expuso sus impresiones a la clase el docente a modo de síntesis recuperó las ideas principales e incorporó aquellas cuestiones que no surgieron dentro del debate de los grupos de trabajo y que eran relevantes en relación con la asignatura.

En la siguiente Tabla 1 se aportan las lecturas seleccionadas, el autor y los conceptos que se abordaron con cada una de ellas:

Tabla 1. Lecturas y conceptos abordados

Lectura	Autor	Conceptos abordados
A cuatro manos	M. Garcés (2020)	Concepto de aprendizaje, educación como oportunidad, metodologías para la enseñanza.
Enseñar, un viaje en cómic	W. Ayers y R. Alexander (2013)	Organización de la vida en el aula, ambiente de aprendizaje, responsabilidad social del maestro/a.
El lugar de la experiencia	J. Contreras (2011)	Conocimiento personal, ser y saber, experiencia como saber, sentido de la formación.
Saber para vivir	N. Blanco (2006)	Diferencia entre conocimiento y poder, rol del docente, objetivo de la educación: conceptos de libertad, participación y cooperación.
En la escuela, el futuro ya no es el pasado, o sí	J. Bonafé (2012)	Integración curricular de las nuevas tecnologías, nuevos territorios de escolarización, nuevos materiales curriculares como praxeología.

Fuente: Elaboración propia.

8. TEMPORALIZACIÓN

El proyecto de innovación tuvo una duración de 4 meses, entre febrero de 2022 y mayo de 2022. Se considera que se puede replicar el curso siguiente con los ajustes y/o mejoras que se recojan de la evaluación. El proyecto se planteó como una experiencia de dos cursos de duración (un curso de experiencia piloto y otro de consolidación de la actividad). Según los resultados de la evaluación se comunicaron los resultados alcanzados al equipo docente de la asignatura para valorar la posibilidad de aplicar esta metodología como parte del Plan Docente.

9. EVALUACIÓN DEL PROCESO

La evaluación del proyecto de innovación estuvo orientada a valorar el nivel de consecución de los objetivos y de la satisfacción de los estudiantes por medio de una serie de evidencias e indicadores:

- Seguimiento del porcentaje de participación de los estudiantes en la actividad.
- Seguimiento de las sesiones de trabajo en las clases y de los distintos grupos, así como la presentación de las exposiciones grupales que contienen la síntesis de las lecturas.
- Se realizó una encuesta interna sobre la satisfacción del alumnado para valorar la satisfacción de la actividad desarrollada durante el semestre: encuesta online (utilizando Google Forms) que respondieron anónimamente al final del semestre. Se preguntó, entre otras cuestiones, sobre su opinión de la metodología de las lecturas y el diario de las reflexiones. De los 53 estudiantes respondieron 41 a esta encuesta. Las preguntas se incluyen en la siguiente Tabla 2:

Tabla 2. Encuesta a los/a estudiantes

Preguntas	Valoración
1. La metodología utilizada contribuye a comprender los conceptos de la asignatura	nada / poco / suficiente / mucho
2. La metodología utilizada contribuye a reflexionar sobre las lecturas	nada / poco / suficiente / mucho
3. Las preguntas formuladas contribuyen a identificar las ideas principales de las lecturas	nada / poco / suficiente / mucho
4. Consideras que compartir grupalmente las lecturas mejora el trabajo colaborativo	nada / poco / suficiente / mucho
5. El glosario curricular contribuye a poner en relación los principales conceptos de las lecturas con la asignatura	nada / poco / suficiente / mucho
6. Realizar la presentación al resto de compañeros/a de la clase mejora tus habilidades orales	nada / poco / suficiente / mucho
7. Comentarios y percepciones que desees expresar	

Fuente: Elaboración propia.

Los elementos del sistema de evaluación relacionados con los objetivos de la propuesta se presentan en la siguiente Tabla 3:

Tabla 3. Objetivos, acción y evaluación

Objetivo	Acción	Evaluación
1. Establecer la dinámica de las lecturas, potenciando que los estudiantes se sientan protagonistas y que participen de las reflexiones y seminarios que se realizan en torno a ellas.	<ul style="list-style-type: none"> – Cada estudiante determina de manera autónoma el tipo de formato para su diario (ya sea digital o escrito a mano). – Trabajo grupal para compartir las impresiones y/o percepciones de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> – En el campus virtual se cuelga el avance del diario en relación con la guía de la lectura en la fecha que se estipula. – Participación en clases.
2. Fomentar un pensamiento reflexivo que propicie una mayor relación entre las lecturas y los conceptos de las clases.	<ul style="list-style-type: none"> – Realización de un glosario curricular con conceptos, palabras o frases de la lectura. – Reflexionan en torno a las preguntas formuladas en la guía de lectura. – Sesiones tutorizadas por grupo. 	Encuesta individual realizada al final del semestre.
3. Contribuir a una mayor participación e implicación de los estudiantes en la asignatura.	Exponen de manera grupal (un miembro del grupo hace de vocero).	<ul style="list-style-type: none"> – Asistencia – Rúbrica del trabajo grupal.

Fuente: Elaboración propia.

Para la evaluación del proyecto se propusieron los siguientes criterios e indicadores que en la Tabla 4 se presentan:

Tabla 4. Objetivos del proyecto, criterios e indicadores de evaluación

Objetivos del proyecto	Criterios de evaluación	Indicadores de evaluación
1. Mejorar la eficacia de las lecturas obligatorias a través de estrategias de aprendizaje individuales y colaborativas para que identifiquen las principales ideas.	Pertinencia: se refiere a la correspondencia que se establece entre ideas, temas y situaciones planteadas en las lecturas.	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica las ideas y elementos principales de la lectura. – Colabora con sus compañeros/a de grupo. – Comunica con coherencia y claridad las reflexiones del grupo.
2. Fomentar un pensamiento reflexivo que propicie una mayor relación entre las lecturas y los conceptos de clases.	Profundidad: demuestra nociones integradas de las principales ideas de las lecturas.	<ul style="list-style-type: none"> – Relacionar las temáticas de las lecturas con conceptos abordados en clases. – Incorpora nuevas ideas. – Establece relaciones con temas o situaciones de su vida escolar. – Propone nuevas miradas /ideas de sus impresiones y percepciones de las lecturas.
3. Contribuir a una mayor participación e implicación de los estudiantes en la asignatura.	Participación: se refiere a la interacción constructiva en la realización de actividades de clases.	<ul style="list-style-type: none"> – Propone ideas que contribuyen a la comprensión de diversos conceptos. – Discute para buscar y establecer nuevas relaciones. – Demuestra interés en la clase por medio de preguntas y aportaciones.

Fuente: Elaboración propia.

10. EVALUACIÓN FINAL

Como resultado de este proyecto de innovación docente se estimuló el trabajo colaborativo entre los integrantes de la clase, generando una mayor participación e implicación del estudiantado y potenciando la corresponsabilidad en sus procesos de enseñanza-aprendizaje de manera transversal. La experiencia del diario reflexivo permitió desarrollar una transformación significativa de la relación entre los conceptos de la asignatura y las lecturas. Se favoreció una mejora sobre las competencias de aprendizaje que modificaron la actitud y la percepción de los estudiantes en relación con las lecturas. La propuesta contribuyó a una mayor implicación del alumnado, así como a dinamizar las sesiones.

En relación con la encuesta realizada a los y las estudiantes los resultados se resumen a continuación.

Pregunta 1

¿La metodología utilizada contribuye a comprender algunos conceptos de la asignatura?

Se puede constatar que la metodología se consideró favorable. Esta pregunta quería dar respuesta al objetivo 1 en relación con establecer una dinámica para las lecturas que potencie que los y las estudiantes se sientan protagonistas como se aprecia en la siguiente Tabla 5:

Tabla 5. Conceptos de la asignatura

Evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	0	0%
2 Poco	3	7%
3 Bastante	21	51%
4 Mucho	17	41%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

Pregunta 2

¿La metodología utilizada contribuye a reflexionar sobre las lecturas?

Se puede constatar que la metodología se consideró favorable. Esta pregunta quería dar respuesta al objetivo 1 en relación con establecer una dinámica para las lecturas que potencie que los y las estudiantes se sientan protagonistas como se aprecia en la siguiente Tabla 6:

Tabla 6. Reflexión sobre las lecturas

Evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	0	0%
2 Poco	1	2%
3 Bastante	14	34%
4 Mucho	26	63%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

Pregunta 3

¿Las preguntas formuladas contribuyen a identificar las ideas principales de las lecturas?

Esta pregunta pretende responder al objetivo 2 que busca saber si las preguntas son pertinentes para reconocer las principales ideas de las lecturas, así como su relación con los conceptos de las

Pregunta 6

¿Consideras que sería positivo compartir las lecturas por medio de una presentación para toda la clase?

En esta pregunta se puede apreciar que compartir las lecturas por medio de una presentación no es un elemento que se considere relevante para los estudiantes. ¿El motivo? Tal vez no deseen que se les agregue más carga de trabajo, pero de momento no poseo evidencia de esto y es solamente una percepción y que se aprecia en la siguiente Tabla 9:

Tabla 9. Presentación lecturas en clases

evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	3	7%
2 Poco	14	34%
3 Bastante	9	22%
4 Mucho	15	37%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

A modo de cierre...

Consideramos que si bien el proyecto de innovación ha tenido una buena acogida por parte de los y las estudiantes al analizarla hay cuestiones que mejorar y reestructurar.

Al releerlo, consideramos que hay que incorporar otros indicadores en relación con la implicación y la participación de los y las estudiantes que era parte del objetivo 3.

Asimismo, consideramos que el glosario curricular como parte del diario de las lecturas es un trabajo complejo que requiere una mayor planificación y organización tanto por parte del docente como de los y las estudiantes que tienen que realizar la actividad. En este sentido, el trabajo grupal no acaba de recogerse en los objetivos y este aspecto tiene que revisarse.

Derivado de este proyecto de innovación nos surgen preguntas más allá de los resultados y que deseamos transmitir porque impulsan un proceso reflexivo. Por ello, y para concluir este proyecto nos preguntamos:

- ¿Por qué a nuestros estudiantes (futuros maestros/as) les cuesta leer, participar y asistir a clases?
- ¿Qué deberíamos ofrecer en las aulas universitarias para que tuviera un valor transformador que fuese más allá del aprendizaje conceptual e implicase un cambio actitudinal o un compromiso con el aprendizaje y la responsabilidad social como futuros maestros/a?
- ¿Cómo implicar al estudiantado para mejorar su comprensión, su compromiso y su autonomía?

REFERENCIAS

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa I. El campo de la investigación cualitativa*. Gedisa.
- Garcés, M. (2020). *Escuela de Aprendices*. Galaxia Gutenberg.
- Muñoz, C. (2012). Profesores que leen y enseñan a leer: el lugar de la lectura durante la formación. *Revista Espacios*, 39(40), 32-43.
- Piqué, B., y Forés, A. (2012). *Propuestas Metodológicas para la Educación Superior*. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/30702>

clases. Si observamos el resultado los estudiantes consideran que en gran parte las preguntas son pertinentes y que se aprecia en la siguiente Tabla 7:

Tabla 7. Ideas principales de las lecturas

Evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	0	0%
2 Poco	3	7%
3 Bastante	23	56%
4 Mucho	15	37%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

Pregunta 4

¿El glosario curricular contribuye a poner en relación las lecturas con conceptos de la asignatura y de la vida en el aula?

En esta pregunta se aprecia una menor relación entre el glosario curricular y los conceptos de la asignatura. En este sentido, de cara al próximo curso hay que realizar modificaciones en relación con esta parte de la propuesta que esperaba estar en relación con el objetivo 2 en cuanto a la relación y transferencia de los conceptos de las clases, el glosario curricular y las lecturas y que se aprecia en la siguiente Tabla 7:

Tabla 7. Conceptos de la asignatura

Evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	0	0%
2 Poco	4	10%
3 Bastante	19	46%
4 Mucho	18	44%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

Pregunta 5

Se puede apreciar que la percepción general del estudiantado considera que las lecturas fueron las adecuadas. Estas tenían un carácter narrativo cercano e intimista y por ello fueron seleccionadas. El objetivo era que se sintieran identificados/a con ellas para conseguir mayor implicación y participación que era uno de los objetivos (3) como se aprecia en la siguiente Tabla 8:

Tabla 8. Lecturas seleccionadas

Evaluación	Cantidad de alumnos/a	Porcentaje
1 Nada	0	0%
2 Poco	1	2%
3 Bastante	26	63%
4 Mucho	14	34%
Total	41	

Fuente: Elaboración propia.

Sáiz, I. y Gómez, R. (2011). Aprendizaje autónomo y trabajo en equipo: reflexiones desde la competencia percibida de los estudiantes universitarios. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(2), 73-85.